**Контрольная работа**

**по дисциплине «Уголовное право»**

**(вариант задания определяется по последней цифре номера зачетной книжки)**

**Вариант №1**

**1.** Предмет экологических преступлений, его отличие от предмета преступлений против собственности.

**Задача 1.** У Гришукова по ночам неизвестные лица похищали заготов­ленные им дрова. Чтобы пресечь эти действия, он изготовил само­дельную мину и спрятал ее в штабеле дров. В результате взрыва по­гиб Кирсанов, пытавшийся вместе с Панчуриным похитить дрова, а Панчурин получил серьезное ранение, приведшее к ампутации руки.

1. Как оценить действия указанных в задаче лиц?

2. Нет ли в поведении Гришукова признаков необходимой обо­роны?

**Задача 2.** Петриев и Эжба совершили поджог помещения налоговой инспекции с целью скрыть от учета часть полученной прибыли, чтобы избежать уплаты налога. Пожар повлек угрозу уничтожения 2-этажного здания, но был потушен своевременно прибывшей бри­гадой пожарных. Однако огнем было уничтожено и повреждено имущество (мебель и т.п.), причинен материальный ущерб в раз­мере 320 тыс. руб.

Как оценить действия Петриева и Эжбы?

**Вариант №2**

**1.** Понятие и признаки наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов, а также их прекурсоров.

**Задача 1.** Бурнашева, находившаяся на четвертом месяце беременно­сти, обратилась к врачу-гинекологу Эйлер с просьбой произвести ей аборт. Эйлер за денежное вознаграждение согласилась. После операции, проводившейся у Эйлер дома, у Бурнашевой началось острое кровотечение, она была доставлена в больницу, где, несмо­тря на принятые меры, скончалась от потери крови.

1. Усматриваются ли признаки преступления в поведении Эй­лер?

2. Дайте характеристику субъективной стороны деяния, совер­шенного Эйлер.

**Задача 2**. 16-летний Башкиров наладил у себя на дому производство де­шевого и эффективного оружия для подростков — рогаток. Данный «бизнес» позволил ему получить от сверстников 20 тыс. руб.

Подлежит ли Башкиров уголовной ответственности?

**Вариант №3**

**1.** Особенности объективной стороны террористического акта, его отличие от диверсии.

**Задача 1**. Четвергов, находясь в нетрезвом состоянии в переполненном трамвае, вытолкнул Каленова (из-за того что тот сделал ему заме­чание) во время движения транспортного средства в незакрытую водителем Берберовым дверь. Каленов, попав под колеса трамвая, получил тяжелую травму ноги, приведшую к ее ампутации.

1. Как оценить поведение Четвергова?

2. Какова форма вины в действиях Четвергова? Какое значение имеет в рассматриваемом эпизоде мотив преступления?

3. Должен ли нести ответственность Берберов?

**Задача 2.** Маркин, недовольный тем, что подростки Щеголев и Романов разбили камнями окна спортивного клуба, взял палку и нанес им несколько ударов, причинив несовершеннолетним соответственно побои и вред здоровью средней тяжести.

1. Как оценить действия Маркина?

2. Влияют ли мотивы поведения Маркина на квалификацию со­деянного?

**Вариант №4**

**1.** Особенности субъекта в коммерческом подкупе, его отличие от взяточничества.

**Задача 1.** Булатов в нетрезвом состоянии пристал к гражданину Снежанову, который, по его мнению, слишком медленно шел по тротуару, и стал избивать его. Эти действия в дальнейшем приобрели более опасный характер, так как Булатов продолжил избиение при помо­щи палки, которую подобрал на месте происшествия. В результате подобных действий Булатова Снежанов получил многочисленные телесные повреждения, несовместимые с жизнью.

1. Как оценить действия Булатова?

2. Есть ли основания для квалификации действий Булатова по ч. 4 ст. 111 УК?

3. Какие побуждения присутствовали в его поведении?

**Задача 2.** Абзулметдинов незаконно хранил у себя дома автомат АК-74 с магазином и 30 патронами калибра 5,45 мм, пистолет «ТТ» с ма­газином и 4 патронами калибра 7,62 мм, 1050 патронов калибра 5,45мм, пригодных для стрельбы.

Получив об этом оперативную информацию, сотрудники поли­ции с понятыми пришли в дом к Абзулметдинову и предложили ему выдать оружие и боеприпасы. После этого Абзулметдинов достал из-под дивана автомат и пистолет, показал своей матери Лейсан ме­сто, где хранятся патроны, и вместе с нею вынес из кухни кастрюлю с патронами.

1. Как оценить поведение Абзулметдинова?

2. Подлежит ли он освобождению от уголовной ответственно­сти?

**Вариант №5**

**1.** Понятие ущерба как признака составов преступлений в сфере экономической деятельности.

**Задача 1.** 17-летний Рафаэль Веткин, находившийся в нетрезвом со­стоянии, встретил на улице молодого человека азиатской наруж­ности Сохибова и решил поглумиться над приезжим. Он подошел к Сохибову и сказал: «Дай прикурить». Тот объяснил, что не курит и зажигалок в кармане не носит. Тогда Веткин достал нож и нанес несколько ударов по горлу приезжего из Таджикистана, вследствие чего последний скончался.

1. Как квалифицировать поведение Веткина?

2. Что является мотивом совершения этого преступления?

**Задача 2**. 16-летний Борисенков, уходя от знакомого 15-летнего Туркина, оставил в его квартире детонатор, сказав, что заберет его че­рез три дня. Тот согласился.

1. Дайте юридическую оценку действиям Борисенкова и Туркина.

2. Есть ли в их поведении признаки деяния, предусмотренного ст. 222.1 УК?

**Вариант №6**

**1.** Отличие кражи с элементами обмана от мошенничества.

**Задача 1**. Беднякова познакомилась с Кугушевым, Валиевым и Меджидовым, которые пригласили ее к себе в гости на квартиру, которую они снимали. Изрядно выпив, хозяева решили развлечься. С этой целью они изнасиловали Беднякову, затем силой усадили ее в ав­томобиль и отвезли в лес, где, чтобы скрыть содеянное, нанесли ей смертельные ножевые ранения.

1. Как оценить содеянное Кугушевым, Валиевым и Меджидовым?

2. Нет ли оснований для применения в этом случае п. «к» ч. 2 ст. 105 УК?

**Задача 2**. Пархоменко был осужден за хищение реактивно-освети­тельных и имитационных патронов и взрывпакетов, боеприпасов и взрывных устройств с использованием своего служебного поло­жения по п. «в» ч. 3 ст. 226 УК.

Правомерно ли подобное решение суда?

**Вариант №7**

**1.** Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

**Задача 1.** Деркач часто ссорился с сыном Андреем, который злоупо­треблял спиртным. Однажды в процессе ссоры Деркач нанес ему проникающий удар вилкой в живот. Поскольку жизненно важные органы не были задеты, через семь дней Андрей выписался из боль­ницы. В процессе расследования Андрей заявил, что претензий к отцу не имеет.

1. Дайте юридическую оценку этому эпизоду.

2. Как квалифицировать действия Деркача?

3. Нет ли оснований для квалификации содеянного по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК?

**Задача 2.** Лукьянов дал своему другу Саланову газовый пистолет на хранение, сказав, что позже заберет его. Через три месяца он забрал это оружие.

Дайте юридическую оценку действиям Лукьянова и Саланова.

**Вариант №8**

**1.** Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий.

**Задача 1**. Во время совместного распития спиртных напитков в лесо­парковой зоне Деев поссорился с Никоновым, вследствие чего на­нес последнему удар ножом в живот. Увидев, что Никонов истекает кровью, Деев испугался и убежал. Здоровью Никонова был нанесен тяжкий вред.

1. Как оценить поведение Деева?

2. Должен ли Деев нести уголовную ответственность за оставле­ние в опасности Никонова?

**Задача 2**. Терьяков в течение недели без разрешения заготовил в парке детского противотуберкулезного санатория и вывез с его террито­рии 16 кубометров леса первой категории стоимостью 150 тыс. руб. Сотрудники правоохранительных органов при задержании Терьякова изъяли у него трактор и бензопилу.

Как квалифицировать действия Терьякова?

**Вариант №9**

**1.** Значение бланкетных диспозиций для установления признаков составов преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

**Задача 1**. Венков работал мясником и сожительствовал с Ушановой, которую он ревновал к другим мужчинам и часто избивал. Однаж­ды Ушанова вернулась домой поздно вечером, что привело Венкова в ярость. Не поверив ее объяснениям, что она задержалась на рабо­те, так как отмечался день рождения сотрудницы, Венков схватил топор для разделывания мясных туш и отрубил Ушановой кисть руки. Теряя сознание, женщина выскочила на лестничную площад­ку и упала, истекая кровью. Бригада скорой помощи, вызванная со­седями, доставила Ушанову в больницу, где ей была сделана срочная операция: отрубленная кисть была пришита к руке. Через полгода Ушанова могла выполнять ограниченные действия этой рукой.

1. Как квалифицировать действия Венкова?

2. Нет ли в этом случае оснований для применения ст. 113 УК?

**Задача 2**. За сутки до Нового года Яркин в ночное время срубил перед зданием администрации города две голубые ели, которые выгодно для себя продал. Елки три года назад были куплены администраци­ей города в лесопитомнике.

Как квалифицировать действия Яркина?

**Вариант №10**

**1.** Отличие преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина от административных правонарушений и малозначительных деяний.

**Задача 1.** Зубной врач поликлиники Лиховцев при лечении пациента Соломина зазевался и уронил бур для сверления в широко рас­крытый рот больного. Пациент рефлекторно сделал глотательное движение, и бур оказался в его желудке. Пришлось производить хирургическую операцию по извлечению медицинского инстру­мента.

1. Есть ли в действиях Лиховцева состав какого-либо преступле­ния?

2. Раскройте содержание вопроса об особенностях уголовной ответственности медицинского персонала за причинение вреда здоровью пациента.

**Задача 2**. Экипаж судна (10 человек), возглавляемого Джейрановым, с использованием трала, без разрешения выловил 38,5 т осетровых и заготовил 144 кг черной икры. Ущерб составил 5,5 млн руб.

1. Дайте юридическую оценку действиям указанных выше лиц.

2. Раскройте объективные признаки преступления, предусмо­тренного ст. 256 УК.